

«الشيوعي الأخير» الكاره للفلاحين: مذكرات جورج البطل

16 - ديسمبر - 2018



«التنظيم اللينيني هو تنظيم مافيو». يتكثف حول هذه الكلمات جزء غير يسير من خزانة الذاكرة التي أخرجها القيادي الشيوعي جورج البطل، لإبن بلده مشغرة، المؤرخ اليساري فواز طرابلسي. مع ذلك، اجتمعت سلسلة الحوارات الممتعة واللاذعة، والممتدة من العام 2009 إلى ما قبل وفاة البطل في أيلول 2016، تحت عنوان «أنا الشيوعي الوحيد». إشكالي الأمر، لكنه ليس بطلسم، ذلك أن البطل حدّد قصده بدقّة: «أنا الوحيد من المجموعة القديمة الذي ظلّ على علاقة مع هذا الحزب». الحزب الشيوعي الذي تجتاز الحوارية الحافلة فتراته الجماهيرية وعهده السري، التزاماته الدولية والعربية، تطيّفاته المختلفة ونصيبه من الانهيار النهائي للحركة الشيوعية العالمية بالشكل الذي عرفها فيها القرن العشرون.

ليس ثمة «خطيئة أصلية» في تاريخ الحزب الشيوعي اللبناني يسعى البطل إلى الكشف عنها في شفهيّات سرده، بقدر ما هناك «مفارقة أولى» هي نقطة الإنطلاق لإعادة تجميع قالب الحكاية، وهي أنّ هذا

الحزب الذي نشأ في أشهره الأولى «هواتياً» إن صحَّ التعبير، انتقل إلى الإحتراف يوم دخل الأرمن إليه في أيار 1925. من جهة، «تمركس الحزب عندنا بدخول الأرمن إليه»، ومن جهة ثانية «بدخول الأرمن إليه، دخل معهم التنظيم الحزبي اللينيني بأشد أشكاله ضيقاً»، وبخاصة - كما يتابع البطل - «الأرمن كان يحكمهم هاجس السرية»، بفعل التاريخ الطويل للتشكيلات السرية الأرمنية في نهايات الدولة العثمانية. بعد ذلك جاء الضغط من أجل «تعريب» الحزب ليحجم طابعه الأرمني المهيمن في البدايات، وطالما أنه بقياً حزباً موحداً في سوريا ولبنان لعقود طويلة، تترجم فيه الستالينية من خلال الزعامة الفظة لخالد بكداش، الكردي الدمشقي، الذي يركّز مثلاً النقابي الياس البواري في مذكراته الصادرة من ستة أشهر والمكتوبة في الثمانينيات كيف أنه كان يركّز على تحطيم كل من يلمع نجمه داخل الحزب، وخصوصاً مع صعود شعبية النقابي البيروتي مصطفى العريس، في حين يستعيد البطل الثنائية الميثولوجية الحزبية، البطل السلبي خالد بكداش والبطل الإيجابي فرج الله الحلو. يقدّم البطل طائفة من المعلومات والنوادر (ليس أقلها أن قائد الميليشيا العملية لإسرائيل انطوان لحد كان في شبابه عضواً في الحزب الشيوعي) والطرائف والانتقادات لرفاقه على امتداد العقود، بما يفترض تناوله بالمزيج من الإستمتاع والحذر والموازنة مع مذكرات الآخرين، كما يقدّم جملة من الإختزالات، بخاصة حين يتكلّم عن «عسكرة» الحزب في لحظة الحرب الأهلية بشكل تبرئي منها. رغم انتقادات عديدة يوجهها البطل للظاهرة الكاريزمية يامتياز في تاريخ الشيوعية العربية، جورج حاوي، فإن السياق الإجمالي للمذكرات يبرز إختلافاً واسعاً بينه وبين سائر القيادات الحزبية الشيوعية، التي تميل للإنطوائية أو تتعثر في محاكاة ظاهرة حاوي.

الحزب الشيوعي الذي تجتاز الحوارية الحافلة فتراته الجماهيرية وعهده السري، التزاماته الدولية والعربية، تطيّفاته المختلفة

ونصبيه من الانهيار النهائي للحركة الشيوعية العالمية بالشكل الذي عرفها فيها القرن العشرون

«الشيوعي الأخير» جورج البطل، الذي ترعرع في عائلة ميسورة تمتلك دباغة بمشغرة، يخرج أيضاً عداءً أسطورياً ضدّ الفلاحين. «الفلاح مشكلة حقيقية» يقول، «أمريكا أهميتها أنه لا يوجد لديها فلاحون، لا يوجد فيها هذا التراث الفلاحي. الذين كان يمكن أن يكونوا فلاحين تم القضاء عليهم فيها، وبالتالي أتت مجموعات مغامرة من البشر من خارج أمريكا وبنت كياناً جديداً، وهذا ما يميز الولايات المتحدة عن أوروبا»، فالريف الأوروبي يساهم دائماً «في العودة للوراء والرجعية». عمق المشكلة السوفياتية يعيدها البطل للفلاحين: «روسيا، كانت محاطة بهذا الحمل الثقيل من التقاليد والتخلّف والقنائة»، والفلاحون لا يزالون إلى اليوم المشكلة الأساسية في روسيا بالنسبة له. نقده للاستالينية يأتي في نطاق أنه «رغم كل قمع الفلاحين لم يستطع أن يقضي على طبقة الفلاحين وعلى نفوذها ودورها في جذب البلاد إلى الوراء والتخلّف». عنصر أساسي مما يحاول قوله هنا هو الإشارة إلى مشكلة الشقاق بين عالمين.

ثنائية «تقدّم - تخلّف» تحكم كل حظ البطل من الماركسية. هذا المواقب الحثيث لتجربة الماركسيين في جنوب اليمن يخرج في هذه المذكرات بعبارات استشرافية بامتياز: «كنت أسعد بالأيام التي أقضيها في اليمن، كنا نعيش مع ثوار بالفطرة، ليسوا خبثاء، ورغم أنهم يقتلون بعضهم البعض». وعن مقتل عبد الفتاح اسماعيل على يد رفاقه لا يتردّد في البوح عن موقفه، فجّاً، هكذا: «ذلك البلد البدوي المتخلّف لم يكن بحاجة إلى شخص (مثقّف) مثل عبد الفتاح (اسماعيل). على الأقل كان هذا انطباعي. هذا كان سبب قبولي بما حصل عندما أراحوا عبد الفتاح». عموماً، اليساري الذي يقرأ هذا الكتاب عليه استيعاب «قانون اللعبة»: العبارة الحادّة. مثلاً: «الشيوعيون السودانيون كانوا أغبياء في الإنقلاب» على جعفر النميري. وتحضر بعدها الطرفة: «المسؤولون السوريون

علقوا علينا بالقول، لا ينفذ أن تقوموا بانقلابات. من يقوم بانقلابات لا يخرج على رأس الجماهير ويخطب، بل ينام في الغرفة ويكون له سرير عسكري قرب مكتبه».

«أدب الرحلة» في المعسكر الإشتراكي عامل أساسي في صنع «حلاوة» الكتاب، الذي يعجّ بالفانتازيا. لنكتفي بمشاهدين.

الأول. مطلع الثمانينيات. جنازة المنظر الرسمي للحزب الشيوعي السوفييتي في مرحلته الكالحة، البريجنيفية، ميخائيل سوسلوف (توفي مطلع العام 1982). يقول بصدها البطل: «عند وفاة سوسلوف كنت، لسوء الحظ، في موسكو. طلبوا مني الوقوف إلى جانب الجثمان (..) وقفت إلى جانبه بانزعاج لأنه أهاننا في نهاية المطاف، كان قليل الإحترام ولم يعد يستقبلنا، هو رجل حاق، كسرنا رأيه».

المشهد الثاني في براغ في وقت غير محدد نهاية القرن الماضي. جورج البطل ينهال بالضرب على فاتسلاف هافيل! «أنا ضربته عندما كنت أجلس مع فتاة في المقهى وكان يتحرش بها بضربته. هو أزعز لكنه أصبح في ما بعد رئيسا لأن الغرب اهتم به والألمان وزعوا صورته قبل أن يسقط النظام». يضيف عن هافل: «إنه شخص «زنخ». وهو ليس عبقرية كمسرحي. يجلس في الكباريات ويلحق بالمومسات ويدخل السجون ويخرج من السجون لكثرة كلامه، لأنه نجل رجل ثري. ورث بعد أن سقط النظام».

خلفية المشهد الأول على قبر سوسلوف، يصعب التقاط الحقيقي من الخرافي فيها. صحيح حرص الحزب الشيوعي اللبناني على التمايز عن البريجنيفية، لكن هذا التمايز جرت المبالغة به كثيراً. كانت «دوبتشيكيتهم» ذات وجه بريجنيفي، ويجوز العكس.

خلفية المشهد الثاني أن براغ هي المدينة التي كان جورج البطل شاهداً عياناً لربيعها بقيادة «الخجول والمتواضع» الكسندر دوبتشك كما يصفه، الذي لم يكن يريد مع ذلك العداء للسوفييت وكان يحسن الروسية أكثر من أي لغة أخرى. يحسن البطل التمييز، بين توازن التطور في المدينة

والريف بتشيكوسلوفاكيا وبين الإنقسام الحاد بينهما في روسيا. كما يصيب تماماً عندما يشير الى اختلاف قصة هذا البلد، الذي اختفى اليوم، عن سائر بلدان أوروبا الشرقية الأخرى، ذلك أن الشيوعيين فيه استولوا على السلطة بانتفاضة ثورية نهاية الأربعينيات، وليس كمجرد ترجمة للنفوذ السوفياتي. ليس خاطئاً أبداً التمييز الذي يقيمه بين نبض ربيع براغ وبين «الثورة المخملية» لاحقاً. يبالغ في المقابل في عزو السبب الأساسي لسقوط الإشتراكية في براغ إلى الخلافات داخل الحزب الحاكم. المبالغات عديدة في الكتاب لكنها لا تنقص من أهميته أبداً.. هذا بشرط إدراك الاختلاف النوعي بين ما للذاكرة وما للتاريخ.

كاتب لبناني

كلمات مفتاحية

لبنان	طرابلس	اليسار	الولايات المتحدة	السوريون	الحزب الحاكم
وسام سعادة					



اترك تعليقاً

لن يتم نشر عنوان بريدك الإلكتروني. الحقول الإلزامية مشار إليها *

التعليق *

إرسال التعليق

البريد الإلكتروني *

الاسم *

اشترك في قائمتنا البريدية

اشترك

أدخل البريد الإلكتروني *

حولنا / About us

أعلن معنا / Advertise with us

أرشفيف النسخة المطبوعة

أرشفيف PDF

النسخة المطبوعة

سياسة

صحافة

مقالات

تحقيقات

ثقافة

منوعات

لايف ستايل

اقتصاد

رياضة

وسائط

الأسبوعي

جميع الحقوق محفوظة © 2024 صحيفة القدس العربي

